25th July 1957] [Sri R. Venkataraman]

மாற்றிக்கொள்ளலாம் என்ற நோக்கத்துடன் அப்படி கேட்கிறார்கள். இதனால் அப்படிக் கேட்கிறவர்களுக்கு லாபம் ஏற்படுகிறது என்ற காரணத்தால் அப்படிக் கேட்கிறார்கள். சாதாரணமாக சமூகத்தில் ஒரு பெரிய மாறுதல் ஏற்படுகிறபோது அதுவும் அத்தியாவசியமாக ஏற்படக் கூடிய மாறுதல்கள் ஏற்படும்போது கஷ்டங்கள் ஏற்படுவது சகஜம்தான். நம் நாட்டிற்கு தசாம்ச முறை வேண்டுமா அல்லது வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி தீர ஆலோசனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய பல பிரதிநிதிகள்தான் அங்கு பார்லிமெண்டில் இருந்துகொண்டு முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். இதனால் ஏற்படக் கூடிய விளைவு சில காலத்திற்கு இருக்கத்தான் இருக்கும். நான் சொன்னது என்னவென்றால் இந்த விலை வாசி உயர்வுக்குக் காரணம் இந்த வரி இல்லை என்றுதான் சொன்னேன். வரி அளவுக்கு விலை வாசிகள் உயர்ந்திருந்தால் அது வரியினால்தான் என்று சொல்லாம். ஆனால் அதை விட அதிகமாக உயர்ந்திருப்பதால் அதற்குக் காரணம் வரி இல்லை என்றுதான் நான் சொல்வேன். அதற்கு மேல் உயர்வதற்கு சர்க்கார் காரணம் அல்ல என்றுதான் சொன்னேன். விலை வாசிகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு சர்க்காருக்கு இடம் இருக்கிறது. அப்படி இல்லை என்று சொல்ல மாட்டார்கள். அப்படிச் சொல்லி இருக்க மாட்டார்கள், இருக்கவும் இல்லை. கனம் சின்னதுரை அவர்கள் சொன்னார்: என்னை வெளியில் போய்விடுங்கள் என்று. ஒன்றை மட்டும் நான் தாழ்மையுடன் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டிலுள்ள மக்கள் வரியே கொடுக்கக் கூடாது என்ற கொள்கை இருக்குமானால் கனம் சின்னதுரை அவர்கள் கூட அதை ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார். மக்களுடைய சக்திக்குத் தக்கவாறு வரியைக் கொடுக்க வேண்டியதுதான். அவர்களுடைய சக்திக்கு அப்பால் வரி கொடுக்க வேண்டியது அவசியம் இல்லை. அப்படி அவர்கள் வரி கொடுக்கவில்லையானால் இப்படிப்பட்ட ஒரு வெல்பேர் ஸ்டேட் நடக்க முடியாது. ஒரு வெல்பேர் ஸ்டேட் நடக்க வேண்டுமானால் வரி கொடுத்துத்தான் ஆக வேண்டும். சாதாரண மக்கள் ஓரளவுக்கு வரி கொடுத்துத்தான் ஆக வேண்டும். அப்படிக் கொடுக்கும்படியான நிலைமை இந்த விற்பனை வரிமூலம்தான். இதுதான் உகந்த முறை என்று உலகத்திலுள்ள எல்லா நாட்டினரும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே விற்பனை வரியே முழுதும் வேண்டாம் என்று சொல்வது அவ்வளவு சரியல்ல. இந்த வரி விதிக்கும் முறையில் ஏதாகிலும் தவறுகள் நடந்தால் அதைத் தவிர்க்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும். அப்படி எடுத்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறது என்பதை முன்பே கூறியிருக்கிறேன். ஆகவே இந்த மசோதாவை இந்த சபை ஏற்றுக்கொள்ளும்படியாக பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

"That the Madras General Sales Tax and Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Bill, 1957, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS PLANTATIONS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1957.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I beg leave to introduce the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill [a], 1957, and move—

"That the Bill be taken into consideration."

சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா வரும் என்று பட்ஜட் சமர்ப்பித்த அந்தக் காலத்திலேயே கூறப்பட்டது. அதாவது இந்த வரி விகிதாசாரத்தை ஓரளவுக்கு உயர்த்தவேண்டும் என்ற நோக்குடன்

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 20th July 1957.

இந்தத் திருத்த மசோதா வந்திருக்கிறது. முதல் இரண்டு கட்டத்திலும் மாறுதல் ஒன்றும் கிடையாது. மற்ற ஐந்து கட்டங்களிலும் மாறுதல் இருக்கிறது. அதாவது, ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் ஐந்து நயா பைசா அதிகம் ஆக்கிக்கொண்டு வந்து, கடைசி கட்டத்தில் பத்து நயா பைசா அதிகப்படுத்தவேண்டும் என்பதுதான் கொள்கை. இதனால் சுமார் 25 லட்சம் ரூபாய் சர்க்காருக்கு அதிக வருமானம் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. கனம் அங்கத்தினர்களை நான் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், இத்திருத்த மசோதாவைப்பற்றிய கருத்துக்களை அவர்கள் இப்பொழுது தெரிவித்தால், அவைகளையெல்லாம் கவனித்து இன்னும் வேறுவிதமான மற்ற மாறுதல் ஏற்படுகிற காலத்திலே அவைகளை யோசிக்கலாம். இப்பொழுது ஒரு திருத்தமும் கொண்டுவராமல் இந்த மசோதாவை கனம் அங்கத்தினர்கள் நிறைவேற்றுமாறு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Mr. SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras Plantations Agricultural Incom-tax (Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration."

12-41 p.m. ***Sri M. P. SUBRAMANIAM**: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் தோட்ட வருமானத்தின்மேல் போடப்படும் வரியை உயர்த்துவதற்கான திருத்த மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்று, அதற்கு ஆதரவு தர விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே நாங்கள் இந்தச் சபையில் பல முறை அறிவித்ததுபோல், இது மாதிரி வரி கொடுக்கச் சக்தி உடையவர்கள் மீது வரி விதிப்பதை எப்பொழுதும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆதரிக்கும் என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டுகின்றேன். இந்த மசோதாவில் காணப்பட்டபடி, முதல் இரண்டு கட்டங்களிலும் உயர்த்தாமல், மூன்றுவது கட்டத்திலிருந்து ஐந்து சதவிகிதம் வரியை உயர்த்தினது உண்மையிலேயே வரி கொடுப்பவர்களுக்குப் பெரும் பாரமாக இருக்காது. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் பெரிய கூக்குரல் எழுப்பியவர்கள், நடைமுறையில் பார்க்கும்போது, இந்தச் சட்டம் அவர்களைப் பாதிக்கவில்லை என்பதையும், வரி உயர்வினால் இப்பொழுது எந்த விதமான பிரச்னையும் எழுப்பவில்லை என்பதையும் சபை நன்றாக உணரும். இன்னும் அதை உயர்த்தினால்கூட திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆதரித்திருக்கும் என்று இதை வரவேற்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

12-42 p.m. **Sri P. S. CHINNADURAI**: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, வரி போட்டால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் அதனை எதிர்க்கிறார்கள், வருமானத்திற்குரிய வழிகளையெல்லாம் அடைப்பதற்கு இங்கே வகை செய்கின்றார்கள் என்று ஆட்சியாளர்கள் அடிக்கடி குறைப்பட்டுக் கொள்வதைக் கேட்க நேர்ந்த இந்தச் சபையிலே எதிர்க் கட்சியினர் இப்பொழுது கனம் மந்திரி அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்த வரி உயர்வை மனப்பூர்வமாக ஆதரிப்பதுமாத்திரம் அல்ல, அதனை இன்னும் அதிகரிக்க வேண்டுமென்று சொல்லக்கூடிய ஒரு ஆலோசனையையும் கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இப்பொழுது மலைத் தோட்டங்களுக்குப் போடப்பட்டிருக்கிற வருமான வரி உயர்வானது போதுமான அளவிலே இல்லை, இன்னும் அதனை அதிகரிக்க வேண்டுமென்று பல அங்கத்தினர்கள் பட்ஜட் விவாதத்தின்போது சொன்னார்கள். இதன் மூலம் வருகிற தொகை உத்தேசமாக 25 லட்சம் ரூபாய் இருக்குமென்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் இதைவிட அதிகமாக இந்த வரி விகிதங்களை உயர்த்தி, அதிகப்படியான வருமானத்தை நாம் நம்முடைய கஜானாவுக்குக் கொண்டுவருவதற்கு வகை செய்யலாம் என்று எதிர்க் கட்சிக்காரர்களே அழைக்கிறார்கள். அதற்கு ஏன் அரசாங்கம் தயங்க வேண்டும்? இந்த ஆலோசனையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடாதா? நாற்பத்தைந்து நயா பைசா என்று இருப்பதை 50 நயா பைசா என்றோ வேறு இம்மாதிரி மாற்றுவதற்கோ முன்

வரக்கூடாதா? ஐம்பது நயா பைசாவுக்கு வரியை உயர்த்த வேண்டு மானால் நான் ஏன் திருத்தம் கொடுக்கவில்லை என்று என்னைக் கேட்கலாம். நான் திருத்தம் கொண்டு வந்தால், நிச்சயமாக அது தோற்கடிக்கப்பட்டு விடும் என்பது எனக்குத் தெரியும். 'ப்ரெஸ்டிஜ்' க்காக அது தோற் கடிக்கப்பட்டாலும் நான் ஆச்சரியப்படமாட்டேன். கடைசி கட்டத்தில் 45 நயா பைசா என்று இருப்பதை 50 என்று அரசாங்கத்தினர் தாமாகவே ஆக்கிக்கொண்டால், கணக்குப் போடுவதற்கு இன்னும் சுலபமாக இருக்கும் அல்லவா என்பதை கொஞ்சம் ஆலோசனை செய்து பார்க்க வேண்டும் என்று நான் வேண்டிக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்த ஆண்டு பூர்த்தியாகி, அடுத்த ஆண்டிலாவது அமைச்சர் அவர்கள் வரி உயர்வைக் கொண்டுவரவேண்டும். நான் அமைச்சர் அவர்களை மிகப் பணிவாக வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ளுவேன்—நிச்சயமாக இந்த வரியை எந்த அளவுக்கு அதிகமாக நாம் பிழிய முடியுமோ மலைத் தோட்ட முதலாளிகளிடமிருந்து அந்த அளவுக்குப் பிழிந்தெடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று.

Sri J. MATHA GOWDER : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வரியை அதிக மாக சர்க்கார் உயர்த்தினாலும், அதற்கு ஆதரவு தருவதாக எதிர்க்கட்சிக்காரர் கள் கூறுகிறார்கள். அதே நேரத்தில் நாம் முக்கியமாகக் கவனிக்கவேண்டியது என்னவென்றால் தொழில் நல்ல விதமாக நடக்க வேண்டும் என்பதையும் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். ஒரேயடியாக முழுக்குப் போட்டுவிட முடியாது. அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் பெறக்கூடிய லாபம் அத்தனையையும் வரி மூலமாக சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டு விட்டால் அந்தத் தொழில் சரியாக நடக்க முடியாது என்பதையும் நாம் கண் கூடாகப் பார்த்திருக்கிறோம். தொழில் வளம் நல்ல விதமாக நடக்க வேண்டுமென்றால் . . . 12-45 p.m.

Mr. SPEAKER : அங்கத்தினர் தொழிலைப்பற்றி பேசுகிறார்கள். இங்கே விவாதத்திற்கு இருப்பது "ப்ளான்டேஷன்" விவசாய வருமாண வரி பற்றி.

Sri J. MATHA GOWDER : காபி, டீ தொழிலைப்பற்றி நான் பேசினா லும், அவைகளும் 'ப்ளான்டேஷன்' தான். அந்தத் தொழில் நல்ல முறை யில் நடக்காவிட்டால் அதிலிருந்து வரியும் இல்லை என்ற முறையில் பேசுகின்றேன். நம்முடைய தொழில் துறையும், ப்ளான்டேஷன் தொழில் துறையும் நல்ல விதமாக முன்னேறிக் கொண்டிருக்க வேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கும் ஊக்கம் கொடுக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு ஊக்கம் கொடுத்தால்தான் அவர்களும் நல்ல விதமாகப் பயன்படுத்துவார்கள். அவர்கள் அந்தப் பயிர்களை நன்றாக விளைவிப்பார்கள். அதிகமாக உற்பத்தி செய்வார்கள். அந்த விளைபொருள்களை அன்னிய நாட்டுக்கு அனுப்பி, அன்னியச் செலாவணி கூட ஓரளவு அதிகமாக பெறக்கூடும். அப்படி முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இந்தத் தொழில் மீது ஒரே அடியாக அதிகமா வரி போடுவதை நான் மிக வன்மையாகக் கண்டிக்கின்றேன்.

பட்ஜட் உரையிலேகூட இதைப்பற்றி சொல்லும்போது, முதல் 1,500 ரூபாய்க்கு வரி ஒன்றும் இல்லை. அடுத்த ரூ. 3,500-க்கும் வரி இல்லை. அதற்குமேல்தான் வரி உயர்த்தப்படுகிறது. இந்த விகிதம் யாரையும் பாதிக்காது. இப்பொழுது போட்டிருக்கும் வரி விகிதம் தற்சமயத்திற்கு ஓரளவு சரியாக இருக்கும் என்பதை சொல்லிக்கொள்ளுகின்றேன். மேற் கொண்டு அதிகமாகப் போடுவது என்றால், இந்த வருஷம் போடக்கூடாது. இந்த வருஷம் ப்ளான்டேஷனிலே எந்த அளவுக்கு லாபம் அடைந்திருக் கிறார்கள் என்பதைக் கவனித்து, அதிகமாக லாபம் அடைந்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிந்தால் மாத்திரம் நாம் வரியை அதிகமாக அந்த அளவுக்கு உயர்த்துவது ஓரளவு சரியாக இருக்கும். அப்படியில்லாமல் தற்போதே அதிகமாக உயர்த்திக்கொண்டு போவது சரியல்ல. காபி, டீ முதலிய ப்ளான்டேஷன்களுக்கு வரியை இப்பொழுது உயர்த்தியிருப்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களால் நன்றாக யோசனை செய்து நிர்ணயித்திருக்கக் கூடியது என்று நான் நினைக்கிறேன். மேற்கொண்டு உயர்த்த

வேண்டுமானால், இந்த வருஷம் பூராவும் நிலைமையை நன்கு கவனித்து தான் அடுத்த வருஷத்திற்கு யோசனை செய்யலாம் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

சிறிய தோட்டக்காரர்களுக்கு விவசாய வருமான வரி ஆபீஸ்களினால் ஏற்படும் கஷ்டத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இன்ன தேதிக்குள்ளாக அவர்கள் கணக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்ற தேதி நிர்ணயிக்கப் படாமல் இருக்கிறது. ஆயிரத்து ஐந்நூறு ரூபாய் வருமானம் பெறுபவர்கள் கணக்குக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாமலிருக்கிறது. அவர்களுக்கு ஏக்கருக்கு இவ்வளவு ரூபாய் என்று விதித்துவிடுவார்கள் விவசாய வருமான வரி அதிகாரிகள். அவர்கள் இந்தத் தேதியில் கணக்கைச் சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்று அவர்களுக்கு நோட்டீஸ் அனுப்புவது இல்லை. இந்தத் தேதியில் ஆபீசுக்கு வரவேண்டுமென்று சம்மன் வருவது இல்லை. அவர்களுக்குக் குறிப்பிட்ட வரி போட்டுவிடுகிறார்கள். கணக்கு வைத்துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. யாரும் கணக்கு வைப்பது இல்லை. சிறிய தோட்டக்காரர்கள் கணக்கு வைக்காமல் இருக்கும்போது, "இந்தத் தேதியில் நீங்கள் கணக்குச் சமர்ப்பிக்கவில்லை" என்ற காரணத்தை வைத்துக்கொண்டு விவசாய வருமான வரி அதிகாரிகள் அவர்களைக் கணக்குக் கொண்டு வரும்படி சொல்லுகிறார்கள். ஏப்ரல் மாதம் வரையில் கணக்கு வைக்காமல் இருக்கும்போது, ஏப்ரல் மாதம் முடிந்தவுடன் கணக்குகளையெல்லாம் அவர்கள் குறிப்பிட்ட தேதியில் தாக்கல் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டால், அவர்கள் பொய்க் கணக்கு வேண்டுமானால் தயாரிக்க முடியுமே தவிர, உண்மையான கணக்குத் தயாரிக்க முடியாது. இதை நான் அனுபவ பூர்வமாகச் சொல்கிறேன். போடும் வரியை அவர்கள் கட்டி விடுகிறார்கள். ஏப்ரல் வரையில் கணக்கு வைக்காமல் இருந்து, ஏப்ரல் கழிந்த பிறகு, விவசாய வருமான வரி அதிகாரி, கணக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று தோட்டக்காரர்களுக்குச் சம்மன் அனுப்பினால், எந்தக் கணக்கை அவர்கள் கொண்டு வருவார்கள் என்று நான் கேட்கின்றேன். ஆகையால், இப்பேர்ப்பட்ட சில சிக்கல்களைப் பார்த்து, சிறு தோட்டக்காரர்களுக்கு முன்னதாக சம்மன் அனுப்ப வேண்டும். "உங்களுக்கு அசெஸ்மெண்ட் செய்திருக்கிறோம். நீங்கள் இந்தத் தேதிக்குள் கணக்குக் கொண்டுவர வேண்டும்" என்று முன்னதாகவே சம்மனோ நோட்டீசோ அனுப்பி, வாய்தா கொடுத்த பிறகு அசெஸ்மெண்ட் செய்ய வேண்டுமே தவிர, இஷ்டப்படி போடக்கூடாதென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

மேற்கொண்டும் இந்த வரியை இந்த வருஷத்திற்கு உயர்த்தக் கூடாதென்று நான் மிகத் தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

12–50 p.m. SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Mr. Speaker, the Hon. the Minister for Revenue has introduced the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill very successfully. The very fact that the Opposition has supported this Bill shows that the Hon. the Minister can be assured of a very easy passage of the Bill. The very fact that the Opposition has agreed to the introduction of the Bill shows that the Government have devoted a lot of thought to the subject before inflicting this tax on the planters in our State whose taxable capacity is well-known. If at all there is any section in the community that could be taxed, it is the planters, especially the tea planters. In this connection, I would like to place certain facts before the House for the information of the hon. Members and the Hon. Minister. There may be some teasing on the part of the officials while collecting the income-tax from the planters. Of course, the work of collection of this tax is being done satisfactorily. But, certain people are put to lot of difficulty

25th July 1957] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

on account of the teasing tendency of some of the Income-tax officials. I can even quote instances in this regard where Income-tax Officials have acted even on anonymous petitions and put the assessees to lot of difficulties. This Agricultural Income-tax department has recently been started and as pointed out by the hon. Member representing the Nilgiris, the planters will not be in a position to submit their accounts perfectly. Because, it is a new field and while collecting the tax from the planters, the officials concerned may tease them. I would request the Hon. Minister to take into consideration all these difficulties of the planters and ask the department to be liberal in collecting the tax from the assessees Not that I encourage evasion of the income-tax and I will be the last person to do it. We are all anxious that we must get as much as possible from them and they should not be allowed to evade the payment of the tax. At the same time, I would like to point out that it is a new field and the difficulties experienced by the planters may also be taken into consideration and the officials may be informed that they should not tease the planters. With these suggestions, I close my speech, Sir.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நானும் ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே இந்த மசோதாவுக்கு ஏகதேசம் எல்லா இடங்களிலிருந்தும் ஆதரவு வருவது குறித்து நான் மிகவும் சந்தோஷப்படுகிறேன். அதோடுகூட, ஒரு சில யோசனைகளையும் அரசாங்கத்திற்கு சமர்ப்பிக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். நமது சென்னை ராஜ்யத்தில் இப்போது இரண்டு விதமான விவசாய வருமானச் சட்டங்கள் இருக்கின்றன ; ஒன்று 'ப்ளான்டேஷன்ஸ்' (தோட்டங்கள்) மட்டும் பற்றியது, இன்னொன்று இதர நில புலன்கள் பற்றியது. சாதாரணமாக, கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் சாதாரண விவசாயத்திற்கும் கூட வருமான வரி கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது ; இப்போது அல்ல, சென்ற 10—12 ஆண்டுகளாகக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் இங்கே தோட்டங்களுக்கான வருமான வரிச் சட்டம் கூட இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்புதான் இயற்றப்பட்டது என்று நினைக்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை இதர விவசாய வருமானங்களுக்கும் விஸ்தரித்தால் நன்றாக இருக்கும். அதோடுகூட, வேறு நிலபுலன்கள் வருமான வரியையும் கொண்டுவரும்போது நமக்கு நிச்சயமாக அதிக வருமானம் கிடைக்கும். அப்போது சாதாரண விவசாயிகளுக்கு, அவர்கள் தாங்கக்கூடிய அளவிற்கு அதிக வரி போடலாம். அவரவர்கள் தாங்கக்கூடிய அளவுக்கு எல்லா விவசாயிகளுக்கும் வருமான வரி போட்டால், ஆயிரக் கணக்கான வருஷங்களுக்கு முன்பு இருந்த நல்ல நிலைமை நமது ராஜ்யத்தில் ஏற்படும். ஆகவே அப்போது எல்லா விவசாயிகளுக்கும் அவரவர்கள் தாங்கக்கூடிய அளவிற்கு அதிகபட்ச வரி விதிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். இந்த இரண்டு யோசனையையும் கூறிக் கொண்டு இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 12-54 p.m.
இந்த வரியைப்பற்றி அநேக கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். ஒரு தினப் பத்திரிகையின் நேற்றைய இதழில் ஒருவர் இந்த வரியைப்பற்றி ஒரு கட்டுரை எழுதியிருந்தார். மற்ற எல்லா ராஜ்யங்களிலும் 'ப்ளான்டேஷன்ஸ்' மீது உள்ள வரி விகிதம் ரொம்பக் குறைவாக இருக்கிறது என்றும், சென்னை ராஜ்யத்தில் இந்த வரி ரொம்ப அதிகமாக இருக்கிறது என்றும், இதன் காரணமாக நமக்கு 'எக்ஸ்போர்ட் மார்க்கெட்' ஒன்றும் இருக்காது என்றும், கிழக்கு ஆப்பிரிக்கா முதலிய இடங்களில் தேயிலைத் தோட்டங்கள் அதிகமாகியிருக்கின்றன என்றும், இன்னும் பல விஷயங்களைப்பற்றியும், அந்தக் கட்டுரையில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. அதைப்

பற்றி நாம் ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை. இப்போது தோட்டத் தொழிலாளிகளுக்கு தோட்ட முதலாளிகள் அநேக விதமான சலுகைகளைக் கொடுத்து வருகிறார்கள் என்றும், இன்னும் கொடுப்பதற்கு முன்வருவார்கள் என்றும் சொல்லப்பட்டது. தோட்ட முதலாளிகள் வரி கொடுப்பதற்கு ஆட்சேபணை செய்யாமலிருந்தபோதிலும், மற்ற ராஜ்யங்களில் எவ்வளவு தோட்ட வரி வசூலிக்கிறார்கள் என்பதையும், நாம் எவ்வளவு வசூலிக்கிறோம் என்பதையும், நாம் எவ்வளவு வசூலிக்க வேண்டும் என்பதையும் நன்றாக ஆலோசித்து, நமது 'எக்ஸ்போர்ட் மார்க்கெட்' கெடாதபடி எவ்வளவு வரி விதிக்கலாமோ அவ்வளவு வரி விதிக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கத்தாரைக் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தோட்ட வருமான வரி மசோதாவின் முக்கிய கருத்து இப்போதிருக்கும் வரி விகிதத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்பதுதான். அநேக கனம் அங்கத்தினர்கள் இப்போதைய வரி விகிதம் போதாது என்றும் அதை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். கனம் எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், ஏற்றுமதிக்கு பாதகம் இல்லாமல் இந்த வரி விகிதத்தை நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நமது ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையிலும், இது புதிதாக விதிக்கப்பட்டுள்ள ஒரு வரி ஆகும். ஆகையினால், நாங்கள் இந்த வரி இந்தத் தொழிலையோ மற்ற எதையோ பாதிக்காதபடி, ஜாக்கிரதையாகத்தான், வரி விகிதத்தை நிர்ணயித்திருக்கிறோம். அடுத்தாற்போலுள்ள கேரள ராஜ்யத்தில் உள்ள அளவை விட இங்கேயுள்ள வரி விகிதம் அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொல்வதற்கில்லை என்று நான் நினைக்கிறேன்.

இன்னொரு விஷயம் சொல்லப்பட்டது. நிர்வாகத் துறையில் ஏதேதோ கஷ்டங்களும் இடுக்கண்களும் இருப்பதாக கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். அது வேறு விஷயம். அது நிர்வாகத் துறையில் கவனிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம். அதற்கும் இந்த மசோதாவிற்கும் சம்பந்தமில்லை.

இந்த மசோதாவின் தாய் மசோதா மீது இங்கே விவாதம் நடந்தபோது பல கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. அப்போது ஒரு உபமானம் கூட சொல்லப்பட்டது. பொன் முட்டையிடும் பாத்திடமிருந்து ஒரே சமயத்தில் ஏராளமான பொன் முட்டைகளைப் பெற வேண்டும் என்ற பேராசையினால் அந்த பாத்தைக் கொல்ல விரும்புவது தவறு என்பது போல், சீக்கிரம் ஒரேயடியாக ஏராளமான வரிப் பணத்தைப் பெறுவதற்காக அரசாங்கம் தவறான வரி விதிப்புகளைச் செய்யக்கூடாது என்று அப்போது சொல்லப்பட்டது. அது வாஸ்தவம்தான். பாத்து உயிருடன் இருந்தால்தான் பொன் முட்டையிட்டுக் கொண்டிருக்கும். (குறுக்கீடு : அது பாத்து அல்ல. அது வாத்து.) பாத்து என்றும் சில பிராந்தியங்களில் சொல்வதுண்டு. வாத்தைக் கொன்றுவிட்டால் அது முட்டையிட முடியாது என்று சொன்னார்கள். ஆமாம். முட்டை வேண்டுமென்றால், வாத்தை தாஜாப் பண்ணி, அதற்கு நன்றாகத் தீனியெல்லாம் கொடுத்து, அது சாகாமல் பார்த்துக்கொண்டால்தான் அது முட்டை கொடுக்கும். அந்த மாதிரி, வரி கொடுக்கும் இந்தத் தொழிலே அழிந்துவிட்டால் அதற்குப் பிறகு வருமானத்திற்கு இடமில்லை. இப்போது, இந்தத் தொழிலில், முதலாளிகளுக்கும் தொழிலாளிகளுக்கும் அநேக நிபந்தனைகள் இருக்கின்றன. தொழிலாளிகளுக்கு அநேக சலுகைகள் கொடுக்கப்பட வேண்டியிருக்கின்றன. நமது 'எக்ஸ்போர்ட் மார்க்கெட்' பாதிக்கப்படாதபடி வரி விதிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்தத் தொழில்களால் மக்களுக்குக் கிடைக்கும் பொருள்களின் விலைகளின் ஏற்றமோ தாழ்வோ யாரையும் பாதிக்காமல் இருக்கும் அளவுக்குத்தான் வரி விதிக்கவேண்டியிருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் கவனித்துத்தான் வரி விகிதத்தை நிர்ணயிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில், இப்போது நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள வரி விகிதம் இப்போதைக்குப் போதும் என்று தெரிகிறது. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சின்னதுரை சொன்னது போல் வரி விகிதத்தை மாற்றுவதை பிறகு

25th July 1957] [Sri M. A. Manickavelu]

பார்த்துக்கொள்ளலாம். இப்போது இந்த வரி விகிதம் போதும் என்று நினைக்கிறேன். ஆகையால், கனம் அங்கத்தினர்கள் எந்த மாறுதலும் இல்லாமல் இந்த மசோதாவை அங்கீகரித்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. SPEAKER : The motion is—

"That clause 2 stand part of the Bill."

* SRI M. JAGANNATHAN : Sir, I move the amendment standing in my name, viz.,

"In sub-clause (2), *for* the words 'may be re-opened' occurring in line 18 *substitute* the words 'shall be re-opened'."

The amendment was duly seconded.

SRI M. JAGANNATHAN : Sub-clause (2) says—

"Any assessment completed before this Act is published in the *Fort St. George Gazette* may be re-opened and assessment made at the rates applicable to such a case under the Madras Plantations Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955) as amended by this Act."

Though my amendment seeks to effect a verbal change, there is a point for consideration which I would like to explain.

Sir, reading between the lines, I could see the policy of the Government in its true colours. Sub-clause (2) of clause 2 reads as follows :—

Any assessment completed before this Act is published in the *Fort St. George Gazette* may be re-opened and assessment made at the rates applicable to such a case under the Madras Plantations Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955), as amended by this Act.

This means it may be re-opened or it may not be re-opened. The Government are rather hesitant, and I hear that they are also trying to approach the plantations which were already assessed before the publication of this Act in the *Fort St. George Gazette*. In this matter, I would submit that though I welcome the policy of the Government in taxing the plantations, the Government are adopting the policy of running with the hare and hunting with the hound. In other words, they are trying to support the rich people on the one hand and placate the poor people on the other. They cannot serve two masters at the same time. They cannot serve the interests

of both. Therefore, it is necessary that the Government should take up a definite stand in this matter. Even those assessments of the assessees who had already been assessed before this Act is published in the *Fort St. George Gazette*, must be re-opened and re-assessment must be made without fear or favour. Therefore, I say that this amendment is a very good amendment, and the Government may not feel any difficulty in accepting it.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I humbly submit that there is no necessity to accept this amendment. Not only there is no necessity, but it would not be proper also to accept it. Because, as it is, even cases which had been completed, can be re-opened, and there may be cases which need not be re-opened at all. There is also the interpretation that 'may' means 'shall'. Therefore, as it is, there is no necessity for accepting this amendment. It is a hair-splitting argument on the part of the hon. Member.

MR. SPEAKER : I now put the amendment to the vote of the House. The question is—

"In sub-clause (2) *for* the words 'may be re-opened' occurring in line 18 *substitute* the words 'shall be re-opened'."

The amendment was put and lost.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

"That the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1957, be passed."

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1957, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE PAYMENT OF WAGES (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1957 (L.C. BILL NO. 1 OF 1957), AS PASSED BY THE COUNCIL.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Payment of Wages (Madras Amendment) Bill, 1957 (L.C. Bill No. 1 of 1957 [a]), as passed by the Legislative Council, be taken into consideration."

சபாநாயகர் அவர்களே, சம்பள பட்டுவாடா சட்டம்—தொழிலாளருக்கு கொடுக்க வேண்டிய ஊதியத்தில், நியாயமற்ற முறையில் எந்த குறைபாடும் செய்யக்கூடாது என்பதற்காக ' பேமெண்ட் ஆப் வேஜஸ் ஆக்ட் ' நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கிறது. இந்த சட்டத்தில் எந்த எந்த காரணங்களுக்காக முதலாளிகள் சம்பளத்தைக் குறைக்கலாம் என்று திட்ட வட்டமாக கூறப்பட்டிருக்கிறது.

[a] Printed as Appendix II on pages 449–450 infra.